



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref. 64 Pž-7323/2016-2

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD SPLIT

ŽRIBJE

POSREDOVANJE

28-11-2016

Prisluškivačica: \_\_\_\_\_  
Pisara: \_\_\_\_\_  
Bilježnik: \_\_\_\_\_  
Tiskara: \_\_\_\_\_

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom DEMONSTRATIO d.o.o., OIB 42691361130, Bol, Kačića Miošića Andrije 4, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2402/15 od 29. rujna 2016., u sjednici vijeća održanoj 8. studenoga 2016.

riješio je

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2402/15 od 29. rujna 2016.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem obustavljen je stečajni postupak nad dužnikom. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud u postupku pokrenutom na temelju zahtjeva Financijske agencije za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom prema odredbi čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a jer je vjerovnik, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, zbog čega je, na temelju odredbe čl. 433. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik. U žalbi je u bitnom naveo da suprotno dokumentaciji koju je dostavila porezna uprava, društvo nema imovinu te ne posluje već skoro dvije godine. U prilogu je dostavio e-zemljišni izvadak.

Žalba nije osnovana.

Postupak rješenja ispitan je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupanju prvostupanskog suda nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra, a nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

Iz isprava u spisu proizlazi da je FINA podneskom od 26. studenoga 2015. zahtijevala provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 947 dana u ukupnom iznosu od 149.696,08 kn, te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih (čl. 428. i 429. SZ-a).

Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a prvostupanski je sud 22. travnja 2016. objavio Oglas (list 7. spisa), koji sadrži podatke za identifikaciju dužnika i ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje; poziv osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu; poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu uplate predujam za pokriće troškova tog postupka, kao i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

Iz internetske stranice e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Rijeci proizlazi da je navedeni oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 22. travnja 2016.

Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnijela sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, što ne spori ni žalitelj.

Međutim, vjerovnik Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podneskom od 6. svibnja 2016., stavio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz koji je dostavio dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje propisanog odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a.

Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je

dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.).

Skraćeni stečajni postupak može se obustaviti u smislu odredbe čl. 433. SZ-a samo ako se ne ispune uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, odnosno ako se ne ispune uvjeti iz odredbe čl. 431. SZ-a.

U konkretnom slučaju vjerovnik Republika Hrvatska, Županijsko državno odvjetništvo u Splitu je predložio otvaranje stečajnog postupka pa je sud pravilno ocijenio da nisu ispunjene pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka te je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Slijedom navedenog, žalbeni navodi ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja zbog čega je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U Zagrebu 8. studenoga 2016.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
MLADEN ŠIMUNDIĆ, v.r.



Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

*Z. B. V196010*  
BRANKICA CURMAN